ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к отчету о результатах годового мониторинга качества управления финансами, осуществляемого главными распорядителями, в части документов, используемых при составлении проекта бюджета города на очередной финансовый год и плановый период

Мониторинг качества управления финансами, осуществляемого главными распорядителями, в части документов, используемых при составлении проекта бюджета города на очередной финансовый год и плановый период проводился на основе показателей, указанных в приложении № 2 к Положению о порядке проведения мониторинга качества управления финансами, утвержденному постановлением администрации города Владимира от 04.06.2014 № 2095, по следующим направлениям:

- 1. Реестр расходных обязательств.
- 2. Обоснование бюджетных ассигнований.

Мониторинг качества управления финансами рассчитывается на основании балльной оценки по каждому из показателей и коэффициента сложности управления финансами.

Анализ результатов мониторинга качества управления финансами по разделу «Реестр расходных обязательств»

Анализ своевременности представления планового PPO показал, что в установленный срок реестр представили 6 главных распорядителей: Совет народных депутатов города Владимира, финансовое управление, управление муниципальным имуществом, управление наружной рекламы и информации, управление муниципального заказа, МУ «Избирательная комиссия муниципального образования город Владимир».

Анализ доли бюджетных ассигнований, представленных в программном виде, установил высокий балл лишь у 5 главных распорядителей средств бюджета города.

По показателю «Доля бюджетных ассигнований на реализацию муниципальных программ, включенных в проект бюджета на очередной финансовый год и плановый период, в общем объеме бюджетных ассигнований, утвержденных муниципальной программой» 13 главных распорядителей получили низкий балл.

Оценка наличия правового акта, определяющего единый порядок расчета норматива затрат на оказание единицы муниципальной услуги и норматива затрат на содержание имущества проводилась по 6 главным распорядителям – показатель оценен в 0 баллов.

Анализ результатов мониторинга качества управления финансами по разделу «Обоснование бюджетных ассигнований»

Мониторинг своевременности и полноты представления обоснований бюджетных ассигнований на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов показал, что обоснования представлены в установленный срок 3 главными

распорядителями: финансовым управлением, управлением муниципального заказа, МКУ «Управление административными зданиями администрации города Владимира».

По показателю «Качество составления проектов муниципальных заданий муниципальных учреждений» оценивались 6 главных распорядителей, у 5 из которых показатель оценен в 5 баллов.

Мониторинг наличия в материалах к проекту бюджета пояснительной записки, оформленной в соответствии с методическими указаниями, изложенными в приказе начальника финансового управления от 06.09.2013 № 119, показал, что финансовым управлением, управлением образования и МУ «Избирательная комиссия муниципального образования город Владимир» пояснительная записка представлена в соответствии с требованиями по ее составлению и оценка составила 5 баллов. По остальным главным распорядителям пояснительная записка представлена с нарушением установленного срока, а в отдельных случаях - не соответствует указанным требованиям.

По показателю «Расчет норматива затрат на оказание единицы муниципальной услуги и норматива затрат на содержание имущества» средняя оценка составила 3 балла, что свидетельствует о том, что стоимость единицы муниципальной услуги рассчитана с применением индивидуальных нормативов затрат. До настоящего времени ни одним главным распорядителем не разработаны и не применяются единые нормативы затрат.

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, а также рейтинг главных распорядителей, представлены в прилагаемой сводной таблице оценки качества управления финансами, осуществляемого главными распорядителями, в части документов, используемых при составлении проекта бюджета города на очередной финансовый год и плановый период.